

PROJEKTITAOTLUSE KONTROLLLEHT (rahastuse saamiseks)

1. Probleem (kõige algus)

- Probleem on **selgelt sõnastatud**
- Probleem on **tõendatud (andmed, trendid jms)**
- Probleem \neq sümptom
- Probleem \neq idee

👉 Kontroll:

Kas probleem oleks olemas ka ilma projektita?

2. Seos strateegiaga (RAHA LOOGIKA)

- Projekt on seotud:
 - EL / riigi prioriteediga
 - arengukavaga
 - Projekt liigub “õiges suunas”

👉 Kontroll:

Kas projekt on osa suuremast süsteemist?

3. Õige meede (sobivus)

- Valitud meede enne projekti
- Projekt vastab meetme:
 - eesmärkidele
 - tingimustele
 - indikaatoritele

👉 Kontroll:

Kas projekt “sobib rongile”?

4. Eesmärk (mitte tegevus!)

- Eesmärk kirjeldab **muutust**, mitte tegevust
- Eesmärk on:
 - konkreetne
 - mõõdetav

✗ “teeme koolituse”

“jäätmete hulk väheneb X%”

5. Mõju (KÕIGE OLULISEM)

On selgelt kirjeldatud:

- mis muutub
- kelle jaoks
- Mõju on:
- mõõdetav
- põhjendatud

👉 Kontroll:

Kas mõju on selgem kui tegevus?

6. Loogika ahel (hindaja vaatab seda!)

Selge seos olemas:

tegevus → tulemus → mõju

Ei ole segamini:

- tegevus \neq tulemus \neq mõju

👉 Kontroll:

Kas iga samm viib järgmise loogiliselt?

7. Lisandväärtus (*additionality*)

Projekt ei oleks toimunud ilma toetuseta

On selge:

- avalik huvi
- lisandväärtus

👉 Kontroll:

Kas see ei ole “niikuinii tehtav”?

8. Hindaja loogika (kriitiline!)

Projekt on kirjutatud:

- hindaja keeles
- mitte organisatsiooni keeles

Vastab küsimustele:

- miks?

- mida see muudab?
- kuidas mõõdad?

👉 Kontroll:

Kas hindaja saab kohe aru, miks see projekt peaks raha saama?

9. Tüüpvigade kontroll

Ei ole:

- “idee ilma probleemita”
- “tegevus ilma mõjuta”
- “vale keel”

👉 Enamik projekte kukub läbi **loogika, mitte idee tõttu**

LÕPPHINNANG (3 küsimust)

✓ Kas probleem on tõendatud?

✓ Kas mõju on selgelt näidatud?

✓ Kas projekt on joondatud strateegia ja meetmega?

👉 Kui kõik = JAH → projekt on rahastatav

👉 Kui EI → probleem on loogikas

Raha ei tule parimale ideele – raha tuleb kõige paremini põhjendatud mõjule.